

VERBALE n ° 1 Pagina 13 di 15

La commissione decide che il colloquio si svolgerà su tre direttive:

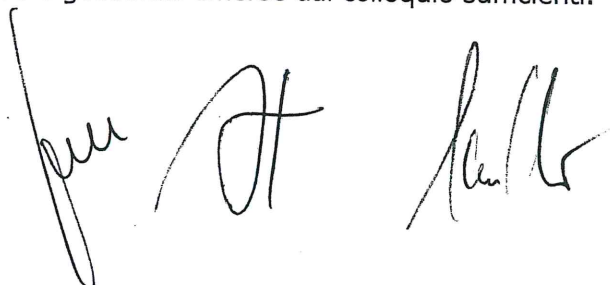
1. presentazione da parte del candidato delle proprie caratteristiche e dell'esperienza maturata, con particolare riferimento ai punti che il candidato ritiene di evidenziare.
2. a tutti i candidati sarà richiesta una breve esposizione della propria conoscenza organizzativa gestionale in generale, e con particolare riferimento alla realtà di Casale Monferrato così come documentato nel bando, sottolineando criticità e spazi di miglioramento e di innovazione della situazione.
3. sotto il profilo clinico il colloquio verterà su argomenti clinici e i giudizi espressi saranno inerenti il profilo richiesto e riferiti esclusivamente a quanto emerso in tale sede.

Gli aspiranti ammessi vengono chiamati uno alla volta, seguendo l'ordine alfabetico, a partire dal dottor Petruzzelli per sostenere il colloquio alla presenza dell'intera Commissione.

La Commissione esprime i seguenti giudizi in merito al colloquio di ciascun candidato:

PETRUZZELLI Luca

Dal colloquio emerge una sufficiente conoscenza dell'argomento clinico affrontato. Capacità organizzative e gestionali emerse dal colloquio sufficienti.



VERBALE n ° 1 Pagina 14 di 15

RIMINI Edoardo

Sufficiente conoscenza dell'argomento clinico, capacità gestionale e organizzativa emerse dal colloquio sufficienti.

SORISIO Vincenzo

Dimostra una buona conoscenza dell'argomento clinico, che è stato approfondito in modo adeguato. Capacità gestionale e organizzativa emersa dal colloquio buona.

AMISANO Marco Francesco Maria

Dal colloquio emerge una eccellente conoscenza della materia trattata sotto il profilo clinico; ottima capacità di risposta strategico gestionale con riferimento alla realtà locale; ottima vision innovativa.

BRIGNOLE Emilio

Sufficiente approfondimento dell'argomento clinico trattato. Capacità gestionali e organizzative nella norma.

CAMPI Massimo

Discreta conoscenza dell'argomento clinico, sufficientemente approfondito; capacità gestionali ed organizzative emerse dal colloquio complessivamente discrete.

DEREGIBUS Pier Giuseppe

Sufficiente conoscenza dell'argomento clinico proposto; conosce la realtà locale, dimostra buone capacità organizzative e gestionali.

ENRICO Stefano

Sufficiente conoscenza e sufficiente approfondimento dell'argomento clinico; capacità organizzative e gestionali emerse dal colloquio sufficienti.

GRIFFA Baldovino

Discreta conoscenza e sufficiente approfondimento dell'argomento clinico; capacità organizzative e gestionali emerse dal colloquio nella norma.

MALFITANO Antonino

Sufficiente conoscenza e sufficiente approfondimento dell'argomento clinico; capacità organizzative e gestionali emerse dal colloquio sufficienti.

MORELLI Nicola

Discreta conoscenza e sufficiente approfondimento dell'argomento clinico; capacità organizzative e gestionali emerse dal colloquio sufficienti.

MURATORE Andrea

Ottima conoscenza degli argomenti clinici trattati nel contesto del colloquio. Buona capacità di risposta strategico gestionale con riferimento alla realtà locale; vision innovativa.



VERBALE n ° 1 Pagina 15 di 15

NARDONE Armando

Discreta conoscenza dell'argomento clinico trattato e discreta capacità organizzativa e gestionale emersa dal colloquio.

Alle ore 19 e 30, terminati i colloqui con tutti i candidati, la Commissione ritiene di terminare la seduta e si riconvoca per il giorno successivo, venerdì 17 gennaio, alle ore 9 e 30, nei medesimi locali, per terminare i propri lavori.

La seduta si chiude alle ore 19 e 40.

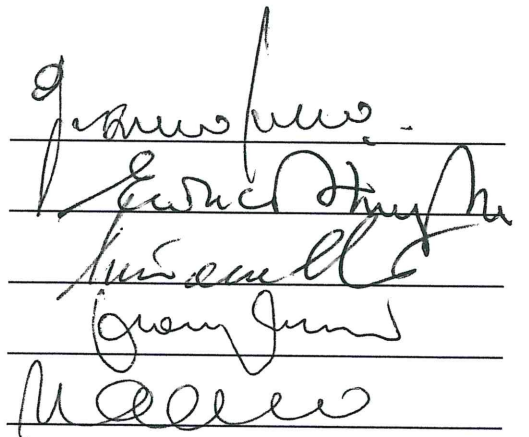
PRESIDENTE:

COMPONENTE:

COMPONENTE:

DIRETTORE SANITARIO ASL AL:

SEGRETARIO:


The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A signature that appears to be 'Armando Nardone'. 2. A signature that appears to be 'Eduardo...'. 3. A signature that appears to be 'Alessandro...'. 4. A signature that appears to be 'Giovanni...'. 5. A signature that appears to be 'M...'. The signatures are written in black ink on a white background.



VERBALE n ° 2 Pagina 2 di 4

Sulla base di quanto emerso dai colloqui svolti con i candidati il giorno precedente sono attribuiti i seguenti punteggi:

<i>cognome</i>	<i>nome</i>	MACROAREA COLLOQUIO max punti 50 (min punti 35)
AMISANO	MARCO FRANCESCO MARIA	50
BRIGNOLE	EMILIO	37
CAMPI	MASSIMO	40
DEREGIBUS	PIERGIUSEPPE	40
ENRICO	STEFANO	36
GRIFFA	BALDOVINO	38
MALFITANO	ANTONIO	36
MORELLI	NICOLA	38
MURATORE	ANDREA	48
NARDONE	ARMANDO	40
PETRUZZELLI	LUCA	35
RIMINI	EDOARDO	35
SORISIO	VINCENZO	45

La Commissione prende atto che tutti i candidati hanno superato il colloquio, avendo ottenuto una valutazione pari o superiore al punteggio minimo stabilito.

Il punteggio complessivo attribuito a ciascun candidato, risultante dalla somma dei punteggi attribuiti alle 2 macroaree di valutazione (curriculum e colloquio) risulta essere il seguente: