

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL  
Sede legale: Via Venezia n. 6 - 15121 ALESSANDRIA (AL)  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**Procedura negoziata per la Fornitura di n. 1 Elettrobisturi ad alta frequenza ad argon plasma e carrello porta strumento S.C. Chirurgia per il Presidio Ospedaliero Di Novi Ligure (Gara 2) - R.D.O. n. 2648621**

**ADDENDUM ALLA RELAZIONE TECNICA PROT. 150560 DEL 30.11.2020**

I sottoscritti, in qualità di soggetti esperti appositamente individuati e preposti alla valutazione della documentazione tecnica relativa alla procedura negoziata indicata in oggetto, hanno svolto a distanza la propria attività tramite i seguenti componenti:

**Componenti**

Dott. Carmine Di Somma

Dirigente Medico S.C. Chirurgia Generale di Novi Ligure - A.S.L. AL

Prot. N.143254, data: 20/11/2020

Ing. Massimo Giacobbe

Ingegnere S.C. Tecnico - Tecnologie Biomediche - I.C.T. dell'A.S.L. AL

Prot. N.143260, data: 20/11/2020

Si precisa che, a causa dell'emergenza epidemiologica Covid-19 nonché ai sensi dell'art. 3 comma 4 del D.P.C.M. - Dipartimento della Funzione Pubblica 19.10.2020 pubblicato sulla G.U. n. 268 del 28.10.2020 (Misure per il lavoro agile nella pubblica amministrazione nel periodo emergenziale), il gruppo di esperti ha deciso di avvalersi della facoltà prescritta dall'art. 77 comma 2 del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. che consente la possibilità di lavorare a distanza, anche in relazione alla circostanza che la procedura negoziata in esame è stata avviata e processata mediante l'utilizzo di strumenti telematici.

Questa ASL ha avviato, mediante l'utilizzo della piattaforma MEPA, la R.D.O. n. 2648621 per l'acquisto di **n. 1 Elettrobisturi ad alta frequenza ad argon plasma e carrello porta strumento** da affidare per lotto unico indivisibile a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo 18.04.2016, n. 50 e s.m.i.

In data 30.11.2020 tramite portale Mepa era stata inviata alle ditte la relazione prot. 150560 del 30.11.2020 dove risultava che le Ditte Medtronic e Multimed non erano in possesso delle caratteristiche e delle prestazioni essenziali espressamente richieste nel Capitolato Speciale per le seguenti motivazioni:

La Ditta Medtronic risultava un'attrezzatura priva di:

Potenza di taglio monopolare: regolabile almeno 400 W: valore proposto 300W

Potenza di coagulazione monopolare: regolabile almeno 200 W: Valore proposto 120 W

Potenza di taglio bipolare (da chirurgia): regolabile almeno 100 W: valore proposto 200 W

Potenza di coagulazione bipolare: regolabile almeno 120 W: valore proposto 95 W

(riferimento punto A-4 del Capitolato Speciale)

Inoltre il prodotto della ditta Medtronic risulta privo di:

- di "Conessioni/socket polifunzionali per evitare l'utilizzo di adattatori" (riferimento punto A-6);
- del "Riconoscimento automatico di elettrodi neutri a uno o due sezioni con connessione sia internazionale (2 pin) che standard" (riferimento punto A-9);
- della "Possibilità di variare i settaggi anche da unico pedale" (riferimento punto A-10);

La Ditta Multimed presentava invece un prodotto privo di "Display touchscreen - dotato di indicatori visivi dei parametri di impostazione, degli allarmi, con funzione di autotest all'accensione" (riferimento punto A-5) e di "Riconoscimento automatico di elettrodi neutri a uno o due sezioni con connessione sia internazionale (2 pin) che standard" (Riferimento punto A-9).

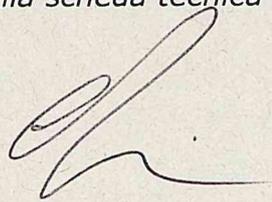
Per la Ditta Polimed invece si rilevava la conformità rispetto alle caratteristiche richieste dal Capitolato Speciale di gara e si decideva di attribuirle un giudizio tecnico per un totale di 70 punti.

Sulla scorta delle predette motivazioni, si disponeva pertanto l'esclusione dal procedimento di gara di entrambe le ditte Medtronic e Multimed in quanto entrambe carenti delle caratteristiche e delle prestazioni essenziali espressamente richieste nel Capitolato Speciale.

Nella medesima data del 30.11.2020 è stata inviata dalla ditta Multimed, tramite il portale M.E.P.A., una segnalazione di contestazione in merito a quanto precedentemente dettagliato in sede di valutazione qualitativa, evidenziando quanto segue:

Per quanto riguarda il punto A-5 la Ditta ritiene che "il sistema display offerto in termini di efficacia e funzionamento è del tutto analogo ad un sistema dotato di display touch screen, rifacendosi quindi alla clausola di equivalenza come prescritto dall'art. 68, comma 6, del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. Qualora la descrizione di uno o più prodotti posti in gara dovesse individuare una fabbricazione o una provenienza determinata o un procedimento particolare, un marchio o un brevetto determinato, un tipo o un'origine o una produzione specifica che avrebbero come effetto quello di favorire o eliminare talune imprese o prodotti, detta indicazione deve intendersi integrata dalla menzione "o equivalente". L'impresa partecipante che propone prodotti equivalenti ai requisiti prescritti dal presente capitolato speciale di gara è obbligata a segnalarlo con apposita dichiarazione da allegare alla scheda tecnica e con la documentazione comprovante, con qualsiasi mezzo appropriato, che le soluzioni proposte ottemperano in maniera equivalente a tali requisiti".

In riferimento al punto A-9 la Ditta ha riferito inoltre di "non comprendere il motivo dell'esclusione dal momento che quanto richiesto in Capitolato è presente nel sistema come indicato nel Punto A-9 del Vs. Modello "Scheda Tecnica ELETTOBISTURI 2907202" e alle pagine 10-11-12 della scheda tecnica allegata in gara".



In merito alle considerazioni espresse dalla Ditta Multimed si esprimono le seguenti controdeduzioni:

**PUNTO A-5**

La presenza di un display touchscreen, caratteristica richiesta nel Capitolato Speciale per individuare un elettrobisturi di ultima generazione, garantisce dal punto di vista visivo e di software operativo il miglior prodotto attualmente disponibile. Peraltro, nel corso del procedimento di gara, l'ASL AL aveva già fornito riscontro ad uno specifico quesito in tal senso ribadendo, tra l'altro, che la "caratteristica richiesta non risulta essere esclusiva di un unico sistema" e quindi mantenendo inalterata la caratteristica richiesta (Riferimento FAQ del 05.10.2020 - Quesito n. 1 - Documento inviato tramite MEPA). Pertanto, sul punto in questione, non sono ritenute equivalenti altre soluzioni proposte differenti da quanto richiesto nella documentazione di gara.

**PUNTO A-9**

La caratteristica prevede la presenza contemporanea sia della connessione standard che la connessione a due pin (internazionale). Per l'uso routinario in sala operatoria questo è un punto fondamentale, in quanto evita di dover utilizzare adattatori, non sempre disponibili.

Il prodotto offerto dalla Ditta Multimed non presenta questa possibilità, in quanto propone o la connessione standard o la connessione due pin, non permettendo quindi l'utilizzo in simultanea queste due connessioni ma una sola delle due in base alle preferenze dell'utilizzatore.

Anche sul punto in questione non sono ritenute equivalenti altre soluzioni proposte differenti da quanto richiesto nella documentazione di gara, dal momento che, in ottemperanza a tale principio, il prodotto della ditta Multimed avrebbe dovuto presentare un dispositivo tale da permettere la medesima funzione richiesta in capitolato.

In conclusione, sono confermate pertanto le valutazioni già espresse con la richiamata relazione prot.150560 del 30.11.2020.

**DATA 09.12.2020**

**Il personale preposto alla valutazione**

Dott. Carmine Di Somma

Ing. Massimo Giacobbe

